

BUREAU DE COORDINATION DES ÉTUDES
Fiche d'identification de la mise à jour

COMMISSION : Commission d'étude des questions afférentes à l'accèsion du Québec à la souveraineté.

ÉTUDE ORIGINALE

Référence : Volume 2, pages 395 à 409

Auteur : Charles-Philippe David

Titre : La défense d'un Québec souverain : ses pièges et ses possibilités

MISE À JOUR

Auteurs : Charles-Philippe David et Jean-Philippe Racicot

Titre : La défense d'un Québec souverain : ses pièges et ses possibilités

2001-12-19

« La défense d'un Québec souverain : ses pièges et ses possibilités »

Sommaire exécutif

Ce document se veut la mise à jour de l'étude *La défense d'un Québec souverain : ses pièges et ses possibilités* soumise en 1992. Cette première étude identifiait la nécessité de créer une force armée afin de garantir la crédibilité et la souveraineté d'un Québec indépendant, tout en assurant sa sécurité interne et externe. Quatre scénarios caractérisant la défense d'un éventuel Québec souverain ont été élaborés dans le cadre de cette première étude : le *statu quo* partagé, l'indépendance avec les alliances, la neutralité non-armée et la création de forces de maintien de la paix. Le choix d'un de ces scénarios devait dépendre de l'éventuelle politique étrangère québécoise, des coûts que la société québécoise était prête à assumer et des conclusions d'un important débat sur l'allure militaire d'un Québec indépendant.

Notre mise à jour consiste à dépeindre les évolutions de l'environnement stratégique et voir comment celles-ci peuvent influencer les scénarios élaborés lors de la première étude. Nous avons séparé l'étude du nouvel environnement sécuritaire en trois temps : l'environnement national québécois, l'environnement nord-américain (Canada et États-Unis) et l'environnement international. Le contexte québécois est marqué par le référendum de 1995, l'évolution de la relation civilo-militaire et le développement d'institutions et de secteurs industriels stratégiques. L'environnement nord-américain est caractérisé par l'évolution de la sécurité au Canada et aux États-Unis lors des dix dernières années, mais surtout par les événements du 11 septembre 2001 et des mesures prises en conséquence. La description de l'environnement international se fait à travers la qualification d'un système unipolaire mené par les États-Unis, par la prépondérance des questions économiques et du rôle joué par les institutions internationales de sécurité (OTAN et ONU).

À la lumière de ces développements, les scénarios évoqués dans l'étude de 1992 demeurent toujours valides, mais certains sont plus avantageux que d'autres. Le *statu quo* partagé demeure intéressant pour son coût relativement faible, mais implique une souveraineté québécoise diminuée. L'indépendance avec les alliances offre une plus grande marge de manœuvre à un éventuel Québec indépendant, mais demeure dispendieuse et implique un engagement international important. La neutralité non-armée n'est plus un scénario aussi intéressant qu'en 1992, principalement parce qu'elle ne répond plus aux nouvelles réalités ni aux nouvelles menaces internationales. La création de forces de maintien de la paix doit, elle aussi, être sérieusement reconsidérée, surtout parce que les opérations de paix sont devenues plus onéreuses et plus complexes.

L'identification d'un scénario idéal ne peut se faire avant d'avoir accédé à la souveraineté, puisqu'il dépendra directement des conditions qui prévaudront au moment de l'indépendance. La défense d'un Québec souverain ne peut être identifiée sans établir les préférences économiques, diplomatiques et culturelles sur la scène internationale d'un Québec souverain et dépend directement des réactions canadiennes et américaines.